



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**“PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER
AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MAFALDA LAMA DE LAMA, TUMBES, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**

AUTORA

BR. MARÍA ESTHER, LLATAS TORRES

ASESORA


DRA. MARÍA SOCORRO CÓRDOVA CANOVA

LINEA DE INVESTIGACION

EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE

PIURA - PERÚ

2018

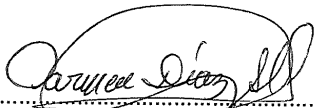
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a) **Llatas Torres María Esther** cuyo título es:

“PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MAFALDA LAMA DE LAMA DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE TUMBES - 2018”

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: 86 (Número) dieciséis (Letras).

Piura 22 de diciembre del 2018


.....
Mg. Carmen Isaura Díaz Alvarez
PRESIDENTE


.....
Dra. Socorro Córdova Cánova
SECRETARIO


.....
Lic. Mariluz Palacios Cruz
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

PÁGINA DEL JURADO

Mg. CARMEN DIAZ ALVAREZ

PRESIDENTE

DRA. MARÍA SOCORRO CÓRDOVA CANOVA

SECRETARIO

LIC. MARILUZ PALACIOS CRUZ

VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres, Sebastián Llatas Romero y Carmen Olinda, Torres Ocampo, por el amor y valores que me dieron, a mis adorados hijos Olinda, Enrique y Fedra.

Finalmente, a toda mi familia, en especial a mis hermanos Blanca, Eva, Oscar, Lázaro Enrique, Gilmer y Sebastián por ser amigos y compañeros de apoyo incondicional. Todas mis luchas son por ustedes y para ustedes.

AGRADECIMIENTO

De manera muy especial agradezco a las y los estudiantes de la Institución Educativa Mafalda Lama de Lama, por el apoyo brindado, que ha hecho posible la realización de la presente investigación.

Así mismo, mi reconocimiento a la doctora María Socorro Córdova Cánova, por haber acompañado a cada jornada, resolviendo nuestras inquietudes e interrogantes.

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo, María Esther Llatas Torres, con DNI N° 27681847, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 22 de diciembre de 2018.

María Esther Llatas Torres

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Producción de textos en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Mafalda Lama de Lama, Tumbes, 2018”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria.

El documento consta de siete capítulos los cuales están distribuidos de la siguiente manera:

El primer capítulo expone la introducción: realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio y objetivos; el segundo capítulo expone el método: diseño de investigación, variables, operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos; el tercero expone resultados; el cuarto expone discusión; el quinto expone conclusiones; el sexto recomendaciones y en el último capítulo expone las referencias.

En este trabajo se logró Determinar el nivel de producción de textos que presentan los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mafalda Lama de Lama, Tumbes, 2018 y se concluye que el nivel de producción de textos es bajo ya que los estudiantes no siguen de manera adecuada el proceso de producción de textos.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

ÍNDICE	Pág.
Página del jurado.....	2
Dedicatoria.....	3
Agradecimiento.....	4
Declaración de Autenticidad.....	5
Presentación.....	6
RESUMEN.....	9
ABSTRAC.....	10
 I. INTRODUCCIÓN.....	 11
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4. Formulación del problema.....	24
1.5. Justificación del estudio.....	25
1.6. Objetivos.....	25
 II. MÉTODO.....	 26
2.1. Diseño de Investigación.....	27
2.2. Variables, Operacionalización.....	27
2.3. Población y muestra.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	28
2.5. Métodos de análisis de datos.....	29
2.6. Aspectos éticos.....	29
 III. RESULTADOS.....	 30
 IV. DISCUSIÓN.....	 38

V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	43
VII. REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	47
✓ Instrumentos	
✓ Validación de los instrumentos	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de producción de textos que presentan los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mafalda Lama de Lama, Tumbes, 2018. Esta investigación descriptiva, cuantitativa de tipo no experimental, busca medir la frecuencia de la variable mencionada, para ello se utilizó en el recojo de datos, el instrumento lista de cotejos para determinar el nivel de producción de textos, este instrumento fue aplicado a una muestra de 15 estudiantes de 1ero. de secundaria. Los resultados obtenidos, evidencian que los estudiantes no realizan un proceso adecuado de la producción de textos, el mismo que exige como condición desplegar una serie de habilidades cognitivas y motrices en sus fases de planificación, textualización y revisión, ni reciben un acompañamiento adecuado por parte del docente. En este estudio se concluye que los estudiantes tienen un nivel bajo de producción de textos.

Palabras clave: producción de textos, planificación, textualización y revisión.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the level of production of texts presented by students in the first grade of secondary education at the Mafalda Lama Educational Institution in Lama, Tumbes, 2018. This descriptive, quantitative non-experimental research seeks to measure the frequency of the aforementioned variable, for this purpose it was used in the collection of data, the instrument list of comparisons to determine the level of production of texts, this instrument was applied to a sample of 15 students of 1st. high school The results obtained show that students do not perform an adequate process of the production of texts, which requires as a condition to display a series of cognitive and motor skills in their planning, textualization and revision phases, nor receive adequate accompaniment from of the teacher In this study it is concluded that students have a low level of text production.

Keywords: text production, planning, textualization and revision.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Según, Chadwik (1989) en el contexto de la educación contemporánea, el lenguaje y la comunicación requieren del estudio de dos nociones puntuales como base de la producción de textos en educación primaria: la escritura creativa que ayude a los estudiantes a expresar su mundo, su opinión personal, sus sentimientos y experiencias.

La UNESCO aplicó una prueba a doce países, incluyendo el nuestro, esta evaluación se enfocó en el proceso de la producción textual más que en el producto, obteniendo como resultados que, en el proceso de planificación, los borradores y textos en blanco no alcanzan 1,5% en ninguno de los grados evaluados, por lo que puede afirmarse que hay cierto nivel de rechazo a la escritura. Sin embargo, hubo estudiantes que escribieron solo el borrador o solo el texto final. La escritura de solo el texto final podría deberse a la frecuencia de la práctica de producir un texto “de una vez”; otra causa posible de los resultados es la incompreensión de los “pasos” o fases en que se propuso desarrollar el escrito.

En sexto grado 65% de los estudiantes de los dos grados evaluados termina escribiendo sobre un tema no solicitado o estructura el tema en un género no solicitado. Este resultado es el más crítico de los referidos al proceso de escritura, pues muestra que los tres pasos (borrador, revisión y texto) no se conciben como fases de una misma tarea y que un alto porcentaje de estudiantes no comprende que los escritos tienen un tema, una estructura, un destinatario y un contexto prefijados por la cultura, incluso cuando en sus interacciones cotidianas no pueden eludir la “elección” de un género discursivo y sus reglas. El formato de los borradores (una hoja de un anotador común con los subtemas sin organización gráfica en tercer grado y un cuadro sinóptico con el tema y los subtemas en sexto) parecería no incidir en la adecuación a la instrucción del borrador y el texto, pues los resultados son parejos en ambos grados. Estos datos podrían relacionarse con la alta frecuencia con que se proponen consignas de escritura simples (es decir, sin “pasos”) y libres en cuanto al género (es decir, solo con mención de un tema); asimismo, podrían relacionarse con la poca frecuencia de uso de formatos para apoyar la planificación de los textos.

En sexto grado los resultados no son significativamente mejores: aproximadamente 75% de los niños no mantiene la cantidad de ideas que planteó en el borrador. La “pérdida” de ideas podría deberse, nuevamente, a que los estudiantes no saben economizar esfuerzos cuando

elaboran borradores y, por tanto, la motivación o el tiempo no les bastan para recuperarlas en el texto. Este resultado también es uno de los más problemáticos entre los que se refieren al proceso de escritura. En la mayoría de los participantes, los aprendices suelen creer que revisar y corregir consiste en aplicar reglas gramaticales, ortográficas y de puntuación. Sin embargo, la atención prematura a estos aspectos afecta prematuramente la adecuación, coherencia, cohesión, suficiencia comunicativa, entre otros.

En relación al grado de coherencia entre lo planificado y la textualización, el 76% de los de sexto, aproximadamente, titularon el texto o lo hicieron colocando títulos coherentes. Teniendo en cuenta la cohesión, el avance de la información es una de las características del texto coherente. También en sexto grado se observan casi 50% de textos que repiten ideas. Estos resultados podrían relacionarse con prácticas como redactar hasta completar una cantidad de líneas, incluso reiterando ideas mediante paráfrasis. Considerando que la organización de la información es otra de las características del texto coherente. Nuevamente, casi la mitad de los estudiantes de sexto grado tiene dificultades para distribuir la información, pues entremezcla temas o altera las secuencias.

En el año 2015, la evaluación censal de estudiantes (ECE), reflejó la dificultad de los estudiantes para adecuar el texto a la situación comunicativa, ya que en su mayoría (92%) en lugar de escribir una noticia, desarrollaron un relato o una narración. Sobre la coherencia, de otro lado, el 77,5 % elaboró textos adecuados al registro escrito y formal. Sobre la coherencia, el 71,9 % de los estudiantes escribió textos con toda la información necesaria para su comprensión, cuyo tema se desarrolla sin digresiones, contradicciones o repetición innecesaria de ideas. En relación con la cohesión, solo el 24,2% de los estudiantes usó de manera adecuada los conectores y los referentes. El 20,7% empleó todos los signos de puntuación requeridos y el 51,1% cometió entre 1 y 3 errores. En total, el 71,8 % logró lo esperado para el grado al usar los signos de puntuación en la noticia.

En la I.E Mafalda Lama de Lama, algunos docentes del área curricular aún mantienen rezagos del modelo tradicional de la enseñanza de la escritura, pues se plantea como un producto acabado sin previa planificación de las ideas y donde el sujeto que evalúa es el docente, sin tomar en cuenta la autoevaluación del estudiante desde un paradigma tradicionalista y con una evaluación de producto, desconociendo la capacidad creativa del estudiante. En cuanto a la motivación para la producción de textos escritos, basta dictar la

consigna como una tarea más que como una situación retadora con un propósito de aprendizaje.

1.2. Trabajos previos

En Colombia, Botello (2013) en su investigación titulada “La escritura como proceso y objeto de enseñanza” su objetivo fue analizar lo que los maestros opinan acerca de la escritura académica de las áreas fundamentales como: matemáticas, castellano, ciencias naturales, ciencias sociales, de varias instituciones educativas de educación secundaria de la ciudad de Ibagué. Conclusiones: en los resultados se observa que en la mayoría de los docentes predomina el uso funcional de la escritura, la cual la usa mayormente para registrar el conocimiento que circula en el aula que lo constituyen las transcripciones y lo que se genera partir de él a modo de compromiso como las redacciones, consultas, tareas. También se aprecia que le dan prioridad al producto de la redacción y no al proceso desarrollado, el maestro no considera a la escritura como un tema transversal, si no, que la perciben y la utilizan de manera incompleta, puesto que cada docente promueve la ejercitación de escritura según sus criterios. El autor sostiene que es esencial trabajar la escritura con una visión holística que involucre a todas las áreas del currículo escolar, y de esta manera se verá a la lengua como en un medio de construcción de significados, organización del pensamiento, herramienta de comunicación y registro del contexto sociocultural.

Antecedentes: Marco Nacional

Chávez, (2015) en su investigación titulada “Desarrollo pragmático del lenguaje oral y producción de texto escrito en estudiantes que cursan 5° y 6° de primaria de instituciones públicas de Lima Cercado” cuyo objetivo fue establecer el grado de correlación entre la producción de textos escritos y el desarrollo pragmático del lenguaje oral. Se concluyó: los textos escritos narrativos les son más fácil de trabajar debido a que guardan una semejanza con las narraciones orales que son usualmente presentadas en el hogar.

Pérez y Valencia (2016), encuentran en su tesis: “Relación entre la imaginación creativa y la producción de textos escritos narrativos en los niños del 3er grado de Educación Primaria de la I.E. N° 80040 “Divino Maestro” de La Esperanza y “Rafael Narváez Cadenillas” de

Trujillo”, que el nivel de producción de textos escritos narrativos que presentan los alumnos del 3er grado de educación primaria de la Institución Educativa; así como, los resultados evidencian que existe una correlación débil y directa en cuanto a imaginación creativa y la producción de textos escritos narrativos en las correlaciones obtenidas de la I.E. “Rafael Narváez Cadenillas”.

Jarro (2015), en su tesis: “Una propuesta didáctica participativa para mejorar la producción de textos descriptivos de los estudiantes de primero de secundaria de la I. E. 0045 San Antonio, SJL”, dice que la técnica OSOER (observa, selecciona, organiza, escribe y revisa) responde a la necesidad de mejorar la producción de textos descriptivos de manera gradual y participativa. La efectividad de la técnica OSOER (observa, selecciona, organiza, escribe y revisa) en cuanto a las propiedades y el proceso de producción de textos descriptivos es favorablemente aceptable dado que solo un porcentaje menor ha logrado una descripción muy buena y la mayoría de los estudiantes han logrado una regular descripción.

Arangoitia, Fernández y Riveros (2014), en su tesis “Estrategias para el desarrollo de la producción de textos narrativos en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Max Uhle del Distrito de Villa El Salvador, 2013”, tuvo como objetivo aplicar estrategias. Concluyen que la aplicación de estrategias como planificación, transcripción y revisión influye de manera significativa en la producción de textos narrativos en los alumnos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “Max Uhle”, del distrito de Villa El Salvador. Así mismo afirman un texto que no pasa por las fases previas de planeamiento y por reiteradas correcciones puede presentar diversos tipos de errores, como incoherencias, inadecuación a la situación comunicativa, ortografía incorrecta, léxico impreciso y sintaxis descuidada. El texto definitivo debe pasar por la escritura de versiones previas —o borradores— que deben ser releídas y revisadas de manera recurrente. Asimismo, el borrador es considerado un “texto guía” de utilidad para el escritor mismo y que no está destinado para otro público lector que su propio autor; por esta razón, este escrito no necesita cumplir los requerimientos formales de un texto que ya está terminado. Es un escrito que está en proceso y servirá de insumo para el texto definitivo, que es el que llegará a las manos del lector.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. La teoría constructivista

La teoría constructivista en el proceso de enseñanza – aprendizaje, sostiene que mediante la interacción entre el docente y el estudiante y el intercambio dialéctico entre los conocimientos de ambos se llega a una síntesis productiva que permite aprendizajes significativos. Dentro de la teoría constructivista se entiende a la persona como activa constructora de su realidad, pero en interacción con otras personas. Esta posición se complementa con los aportes de Piaget, Ausubel y Vygotsky.

“El conocimiento es una construcción del ser humano: cada persona percibe la realidad, la organiza y le da sentido en forma de constructos, gracias a la actividad de su sistema nervioso central, lo que contribuye a la edificación de un todo coherente que da sentido y unicidad a la realidad” (Ortiz, 2015, p. 19).

Todo proceso de aprendizaje amplía, consolida e integra contenidos, habilidades y destrezas para llevar a cabo una tarea de diferente manera; por lo tanto, el proceso de aprendizaje está constituido por una serie de pasos concatenados que conducen a un cambio observable en las personas que dure en el tiempo y tenga resultados diversos (Lamata y Domínguez, 2003). Cabe resaltar que el aprendizaje es diferente en cada una de las personas ya que depende de las condiciones en las que la persona aprende.

La teoría de aprendizaje social de Vygotsky sostiene, que el aprendizaje es el resultado de la interacción del individuo con el medio. Cada individuo va adquiriendo conciencia de quién es y aprende el uso de símbolos que lo conducen a desarrollar un pensamiento cada vez más complejo. Para Vygotsky (Papalia, Wendkos y Duskin, 2010) es fundamental lo que ha llamado como la zona de desarrollo próximo; es decir, la distancia entre lo que un individuo puede aprender por sí mismo y lo que podría aprender con la ayuda un experto en el tema. Es, en esta zona en donde se produce el aprendizaje de nuevas habilidades, que el ser humano pone a prueba en diversos contextos.

De lo explicado anteriormente se puede deducir que un buen docente tendrá la capacidad de organizar actividades de tal manera que se promocióne el aprendizaje para todos los que se involucran en el proceso; la tarea fundamental de un docente es educar por lo tanto en relación a la producción de textos debe tener ese intercambio de ideas, donde haya discusión, oposición y diálogo que lleve a los estudiantes a construir sus propios textos.

1.3.2. La producción de textos dentro del enfoque comunicativo textual

El área de comunicación se sustenta en el enfoque comunicativo textual. Es comunicativo, cuando se tiene en cuenta la función esencial del lenguaje que es comunicarse, es decir, intercambiar y compartir ideas, saberes, sentimientos y experiencias en situaciones comunicativas reales, haciendo uso de temáticas significativas e interlocutores auténticos. Se resalta el valor del hecho comunicativo en sí mismo, pero también se aborda la gramática y la ortografía, con énfasis en lo funcional y no en lo normativo.

Es textual cuando se trata de la concordancia con la lingüística del texto que lo considera como unidad lingüística de comunicación. En este sentido se propone el uso prioritario de textos completos; esto quiere decir que cuando sea necesario trabajar con palabras, frases o fragmentos para fortalecer alguna de las destrezas de comprensión o producción textual, debe asegurarse la relación de interdependencia con un texto (Ministerio de Educación, 2009).

En relación a la producción de textos, se busca que los estudiantes desarrollen la capacidad de producir textos en situaciones reales de comunicación, es decir que respondan a la necesidad de comunicar ideas, opiniones, pensamientos, deseos, emociones, etc. en estas actividades es clave el acompañamiento del docente, quien debe respetar y estimular la creatividad del estudiante y su sentido crítico.

1.3.3. La escritura como proceso cognitivo

Cuando una persona escribe se activan una serie de procesos mentales, ello ha llevado a los cognitivistas contemporáneos como Scardamalia y Bereiter (1992) a desarrollar 3 grandes temáticas en torno a la producción escrita:

- Los sub-procesos de la escritura: planeación, redacción, y revisión.
- Diferencias entre escritores expertos y novatos.
- Estrategias de enseñanza y aprendizaje de la escritura

Según los cognitivistas, la escritura es un proceso que demanda la participación activa del escritor quien debe aplicar operaciones mentales muy complejas: planificar, redactar y revisar. Cada una de estas operaciones demanda que el escritor tenga en cuenta diferentes

niveles textuales que implican diversos aspectos: propósito del texto, posible lector, plan de acción de la tarea de escritura, contenido, características del tipo de texto, vocabulario adecuado, morfosintaxis normativa, cohesión, ortografía.

Las investigaciones sobre las operaciones utilizadas por quienes dominan el escribir en países hispanohablantes (Cassany, 1993; Teberosky, 1995; Jolibert, 1997) señalan que la tarea de redactar un texto coherente y adecuado a sus fines no se realiza directamente sino en varias y recurrentes etapas en las que el que escribe debe coordinar un conjunto de procedimientos específicos:

- Planificación (propósito del texto, probable lector, contenido)
- Redacción o textualización (características del tipo de texto, vocabulario adecuado, morfosintaxis normativa, cohesión, ortografía, signos de puntuación);
- Revisión (el volver sobre lo ya escrito, releendo y evaluándolo).

El modelo cognitivo concentra su interés en la relación entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo del individuo. Por ello su objetivo principal es mostrar la complejidad del proceso de escritura y hacer hincapié en que la escritura constituye una actividad de resolución de problemas. Flower y Hayes, (citado por Scardamalia y Bereiter, 1992) ponen un especial interés en destacar que el proceso de la escritura es dinámico y recursivo, esto es, quien escribe avanza y retrocede en direcciones imprevisibles.

1.3.4. Modelo cognitivo de Flower y Hayes

En este modelo se puede visualizar el proceso de escritura de un individuo y saber cuáles son los procedimientos utilizados. Los procesos intelectuales dentro de este modelo, son las unidades básicas del análisis, los mismos que pueden suceder en cualquier momento durante el proceso de escritura, siendo repetitivos.

Para el proceso de escritura es indispensable tener presente el problema retórico: tema a tratar; destinatario (a quién va dirigido el texto); propósito por el cual se escribe (informar, conocer, etc.), el tipo de texto que se escribirá (anuncio, carta, novela, cuento, poesía, etc.), y el remitente o emisor, entre muchos otros elementos; es por ello que la escritura tiene una meta.



Figura 01. Modelo cognitivo de la producción escrita (Flower y Hayes, 1981)

1.3.5. Concepto de producción de textos

“Producción de textos, es la estrategia que se usa, para expresar ideas, sentimientos y experiencias, a través de escritos. Implica centrar la atención en el proceso, más que en el producto, pues la calidad del texto depende de la calidad del proceso” (Pérez, 2005, p.27).

La producción de textos, es un proceso cognitivo en el que intervienen diversas habilidades cognitivas como: atención, creatividad, comprensión, abstracción, análisis, etc. orientadas a transformar la lengua en un texto escrito coherente. Sin perder de vista que un texto creado es un producto comunicativo, por ello en su elaboración debe considerar las características del destinatario o destinatarios; sin olvidar que es un proceso guiado por el docente y está ubicado en lo que Vygotsky llama “zona de desarrollo próximo”, es decir, donde el estudiante no puede desarrollar un aprendizaje de manera autónoma ya que necesita apoyo del docente.

Para Monné, (citado por Aterrosi, 2004), afirma que “la escritura es una actividad que encierra dificultad y complejidad por la cantidad de conocimientos y operaciones que se involucran”...; sin embargo, la capacidad para escribir no se

considera una habilidad innata en el individuo, sino que puede desarrollarse y ser objeto de enseñanza-aprendizaje. Se trata por tanto de una capacidad “que se concibe como un trabajo planificado y sistemático que exige tiempo y ejercicio intelectual por parte del estudiante y que se desarrolla con la práctica y con el conocimiento de ciertas técnicas”. (p. 155)

Asimismo, Cassany (citado por Aterrosi, 2004), afirma que una persona sabe escribir cuando es capaz de producir textos para comunicarse por escrito de manera coherente. Esta capacidad también involucra habilidades de tipo psicomotriz como la caligrafía; habilidades cognitivas como las estrategias de planificación, redacción y revisión; conocimientos propios de la lengua como la puntuación, ortografía, morfosintaxis, vocabulario y las propiedades de elaboración del texto como adecuación, coherencia y cohesión.

En la producción de textos, lo primordial es el proceso ya que, a través del desarrollo de sesiones de producción escrita, permiten a los estudiantes lograr aprendizajes lingüísticos respecto al texto. Producir textos, es escribir mensajes por medio de diferentes modelos textuales.

Producción de textos, es la estrategia empleada para expresar ideas, sentimientos y experiencias, a través de escritos. Esta estrategia es desarrollada por los estudiantes desde el inicio de sus aprendizajes, incluso cuando todavía no hay escritura convencional y garabatean. La producción de textos debe pasar por el uso adecuado de conectores, concordancias, vocabulario suficiente, limpieza y legibilidad para poder ser entendidos.

La producción de textos permite a las personas valerse por sí mismos en la sociedad y en el mundo letrado, tomar conciencia que el lenguaje escrito es útil para enfrentar la vida diaria y expresar el mundo interior a través de la palabra escrita. En la producción de textos es importante que:

- Los estudiantes estén motivados para escribir.
- Desarrollen sus competencias al hacerlo.
- Socialicen sus textos.
- Valoren la escritura como una actividad que los enriquece afectiva y cognitivamente.

Según los lingüistas Beaugrande y Dressler (citados por Pérez (2005), para que la producción escrita cumpla su finalidad deberá tener las siguientes características:

- Debe ser coherente, es decir, estar centrada en un solo tema, de forma que las diversas ideas vertidas en el texto contribuyan a la creación de una idea total.
- Debe tener cohesión, es decir, que las diversas secuencias que lo construyen han de guardar relación entre sí.
- Debe contar con adecuación al destinatario, de forma que utilice un lenguaje comprensible el lector al que se dirige y no necesariamente para todos los lectores y de forma que, además, ofrezca toda la información necesaria para su lector ideal o destinatario.
- Debe contar con una intención comunicativa, es decir, debe querer decir algo a alguien y por tanto hacer uso de estrategias adecuadas para alcanzar eficacia y eficiencia comunicativa.
- Debe estar enmarcado en una situación comunicativa, es decir, debe ser enunciado desde un aquí y ahora concreto lo que permite configurar un horizonte de expectativas y un contexto para su comprensión.
- Debe entrar en relación con otros textos o géneros para alcanzar sentido y poder ser interpretado conforme a una serie de competencias, presupuestos, marcos de referencia, tipos y géneros, pues ningún texto existe aisladamente de la red de referencias que le sirve para dotarse de significado.
- Debe poseer información en grado suficiente para resultar novedoso e interesante pero no exigir tanta que colapse su sentido evitando que el destinatario sea capaz de interpretarlo.

Sin embargo, el aprendizaje de la escritura se debe realizar a partir del mismo acto de escribir, siendo necesario que los estudiantes tomen conciencia de los procesos cognitivos implicados en el proceso de producción, y que adquieran conocimientos básicos indispensables para escribir un texto.

Según, Camps (citado por Araujo y Chang, 2009), la producción de textos escritos implica tener conocimiento sobre los siguientes aspectos:

- El asunto o tema sobre el cual se va a escribir.
- Los tipos de textos y su estructura.
- Las características del lector a quien se dirige el texto.
- Los aspectos lingüísticos y gramaticales (corrección, cohesión, coherencia).
- Las características del contexto comunicativo (adecuación).
- Las estrategias para escribir el texto y para la autorregulación del proceso.

1.3.6. Proceso de escritura

- **Planificación:**

Es una etapa intelectual principalmente interna, en la que el autor elabora sus ideas y necesita tener conocimientos de la lengua, que no sólo se limita al vocabulario y a la gramática, sino que se extiende a los esquemas de organización de cada tipo de texto. Por lo tanto, es necesario considerar el tipo de texto que se va a escribir. Es importante documentarse y conocer el contenido del escrito. Para producir un texto es necesario precisar cuál es su finalidad y a quién va dirigido. Hay que tomar en cuenta al lector a quien va destinado el texto.

La planificación tiene por objetivo establecer metas y organizar la información. Quien escribe ya tiene pensado aquello sobre lo que desea escribir, por lo tanto, ha elaborado sus primeros borradores a través de una lluvia de ideas u otra estrategia.

- **Producción:**

La producción es el proceso donde el escritor convenientemente traslada sus ideas al papel. Aquí el escritor debe escribir, clasificar y revisar el significado de lo que ha

escrito, por lo tanto, muchas veces el escritor puede volver al proceso de planificación.

En esta etapa es conveniente preparar una guía ordenada de los puntos que se tratarán en el escrito. Al iniciar la redacción, es necesario ampliar las ideas esquematizadas que se tienen. En este momento lo importante es desarrollar las ideas, sin preocuparse por la corrección ni el estilo. El escritor debe tratar de desarrollar todas las ideas. Si tiene dudas sobre la ortografía de una palabra o sobre la estructura de una oración, debe marcarla con un círculo o subrayarla y seguir escribiendo. Lo importante, en este momento del proceso de escritura, es desarrollar la totalidad de las ideas.

- **Revisión:**

En este proceso se revisa lo escrito para darle forma al texto y reformularlo si es necesario. Durante este proceso también se puede volver a la planificación en caso de ser necesario. Dentro de este proceso, también, encontramos los subprocesos de examinación y corrección, en donde el texto es examinado exhaustivamente por el escritor para encontrar los errores, tanto de redacción, coherencia, ortografía, etc. Y es corregido para que sea más claro.

Es necesario dejar pasar un tiempo prudencial antes de revisar y redactar la versión final. En este momento se debe emplear el diccionario si se presenta alguna imprecisión o duda. Todo texto se puede rehacer y se pueden incluir en él nuevas ideas o comentarios. A esta posibilidad se le llama recursividad. En la redacción final, se cuida el formato y aspectos formales que debe tener la presentación del texto.

También, Cassany, (citado por el Ministerio de Educación, 2007), aclara que durante el proceso de producción, el escritor realiza las siguientes operaciones:

- Identificar el propósito de la escritura. Este punto responde a la interrogante: ¿Para qué escribo?...
- Identificar los destinatarios. En esta etapa se responde a la interrogante: ¿Para quién escribo? Con ello se pretende establecer el registro que se pretende redactar el texto: coloquial, formal, juvenil, etc.

- **Planeación.** En esta etapa se responde a la interrogante: ¿Cómo lo escribo? Determinará, entre otras cosas, el orden en el que se expondrán las ideas y los recursos que se emplearán para presentarlas.
- **Redacción.** Es la primera versión del texto. Este debe cumplir con el propósito elegido y ser coherente en cuanto al lenguaje y estructura.
- **Corrección.** Busca detectar errores de estructura, coherencia, gramaticales y ortográficos que se pasaron en la fase anterior. Se refiere pedir ayuda de otros lectores.
- **Edición.** Es el momento de la versión final del texto; se elimina lo que no es esencial, se le da el formato y la presentación más adecuados.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las características de la producción de textos en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mafalda Lama de Lama, Tumbes, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación nace del interés por conocer el nivel de producción de textos en los estudiantes de 1er. año de secundaria de la I.E. Mafalda Lama de Lama. Siendo la producción de textos una necesidad en el desarrollo del área de comunicación, el mismo que se operativiza bajo el enfoque comunicativo textual, es oportuno que los docentes reflexionen acerca de los resultados de las estrategias que aplican toda vez que se intenta mejorar los mismos.

Los instrumentos diseñados y validados en esta investigación pueden ser aplicados a los diferentes ciclos de Educación Básica Regular, para conocer el nivel de producción de textos ya que los reactivos son bastante claros y están organizados considerando las etapas del proceso de producción de textos.

El análisis de los resultados de la investigación será de utilidad para que los docentes de la I.E. que es objeto de estudio reflexionen y diseñen estrategias de mejora en lo que refiere a la producción de textos, también podrán tomar en cuenta las recomendaciones.

1.6. Objetivos

Objetivo General:

Determinar el nivel de producción de textos que presentan los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mafalda Lama de Lama, Tumbes, 2018.

Objetivos Específicos:

- Identificar el nivel de producción escrita en el proceso de planificación que presentan los estudiantes del primer año de educación secundaria de la Institución Educativa, Mafalda Lama de Lama de la ciudad de Tumbes.
- Identificar el nivel de producción escrita en el proceso de textualización que presentan los estudiantes del primer año de educación secundaria de la Institución Educativa, Mafalda Lama de Lama de la ciudad de Tumbes.
- Identificar el nivel de producción escrita en el proceso de revisión que presentan los estudiantes del primer año de educación secundaria de la Institución Educativa Mafalda Lama de Lama de la ciudad de Tumbes.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

Esta investigación es descriptiva transeccional o transversal, definida por Hernández, Fernández y Baptista (2014), como los diseños en los que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Describiendo y analizando las variables y su incidencia en un momento dado (p. 154)

El Diseño de esta investigación es No Experimental y su esquema es:

M – O

Dónde:

- M: Los estudiantes de 1er. año de secundaria
- O: Información acerca de la producción de textos

2.2. Variables, Operacionalización:

- Variable: Producción de Textos
- Operacionalización de variables:

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Indicadores
Producción de textos.	Producción de textos, es la estrategia que se usa, para expresar ideas, sentimientos y experiencias, a través de escritos. Implica centrar la atención en el proceso, más que en el producto, pues la calidad del texto depende de la calidad del proceso” (Pérez, 2005, p.27).	Esta variable se operacionaliza a través de los indicadores o dimensiones: planificación, textualización y revisión; susceptibles de ser evaluadas a través de una lista de cotejo.	Planificación. Textualización. Revisión.

2.3. Población y muestra

SUJETOS	CANTIDAD
Estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución	15

Educativa Mafalda Lama de Lama, 2018.	
TOTAL	15

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Observación directa	Lista de cotejos

Observación Directa: es una **técnica** que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La **observación** es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos, en este caso se ha observado el proceso de producción de textos en los estudiantes de 1er. año de secundaria.

Lista de Cotejos: es un instrumento que registra la ausencia o presencia de una determinada conducta o secuencia de acciones. La lista de cotejos se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: si, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros. Es conveniente para la construcción de este instrumento y una vez conocido su propósito, realizar un análisis secuencial de tareas, según el orden en que debe aparecer el comportamiento. Debe contener aquellos conocimientos, procedimientos y actitudes que el estudiante debe desarrollar, en este caso los reactivos han estado diseñados para conocer el nivel de producción de textos en cada uno de sus procesos.

- Validez

Para establecer la validez del instrumento, se recurrirá a juicio de expertos, de manera que evaluarán su fiabilidad y validez.

Los profesionales consultados para emitir su juicio fueron:

Juez 01

Magíster en Docencia y Gestión Educativa

2.5. Métodos de Análisis de datos

Los datos obtenidos serán ordenados en tablas y procesados en una hoja de cálculo electrónica del programa Excel. Con los datos se hará un análisis descriptivo (Estadística descriptiva). Luego los resultados serán plasmados en tablas y figuras.

2.6. Aspectos éticos

Los sujetos en estudio serán los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mafalda Lama de Lama, año 2018, comprometiéndome que no serán perturbados ni física ni psicológicamente, puesto que solo se evaluará la capacidad de elaboración de textos narrativos, como, por ejemplo, cuentos.

CAPITULO III

RESULTADOS

VARIABLE
PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

**INDICADOR
PLANIFICACIÓN**

TABLA N° 1
PLANIFICACIÓN

ITEMS	SI		NO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
Selecciona de manera autónoma el tipo de texto que va a producir.	5	33,33	10	66,67	15	100,0
Determina claramente el propósito comunicativo del texto.	6	40,00	9	60,00	15	100,0
Selecciona de forma autónoma el destinatario del texto.	7	46,67	8	53,33	15	100,0
Organiza la información de acuerdo al texto.	6	40,00	9	60,00	15	100,0
Respetar la estructura del tipo de texto.	5	33,33	10	66,67	15	100,0
Tiene ideas claras de lo que quiere comunicar.	7	46,67	8	53,33	15	100,0
Manifiesta cómo crear interés en los lectores.	9	60,00	6	40,00	15	100,0
Decide el tipo de lenguaje que usará en el texto, si formal o coloquial	6	40,00	9	60,00	15	100,0

Fuente: Lista de cotejos aplicado a estudiantes de primer grado de educación secundaria.

En la tabla N° 1, sobre planificación, se observa que el 66, 67% no selecciona de manera autónoma el tipo de texto que va a producir y no respeta la estructura del tipo de texto; un 60% de los estudiantes no determina claramente el propósito comunicativo del texto, no organiza la información de acuerdo al texto y no decide el tipo de lenguaje que usará en el texto, si formal o coloquial, solo el 40% lo hace; el 60% de los estudiantes manifiesta cómo crear interés en los lectores; El 53,33% no selecciona de forma autónoma el destinatario del texto y no tiene ideas claras de lo que quiere comunicar, solo el 46,67 lo hace;

**INDICADOR
TEXTUALIZACIÓN**

TABLA N° 2
TEXTUALIZACIÓN

ITEMS	SI		NO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
Expresa sus ideas acerca del contenido del texto.	5	33,33	10	66,67	15	100,0
Escribe todas las ideas planificadas.	5	33,33	10	66,67	15	100,0
Escribe en relación al propósito comunicativo del texto.	7	46,67	8	53,33	15	100,0
Es coherente con sus ideas.	8	53,33	7	46,67	15	100,0
Los párrafos redactados evidencian coherencia y una secuencia lógica.	9	60,00	6	40,00	15	100,0
Emplea sinónimos cuando reitera alguna palabra.	6	40,00	9	60,00	15	100,0
Utiliza signos de puntuación y reglas ortográficas.	8	53,33	7	46,67	15	100,0
Escribe haciendo uso de un vocabulario pertinente.	6	40,00	9	60,00	15	100,0

Fuente: lista de cotejos aplicado a los estudiantes del primer año de educación secundaria.

En la tabla N° 2, sobre textualización, se puede observar que el 66,67 de estudiantes, no expresa sus ideas acerca del contenido del texto y no escribe todas las ideas planificadas, solo lo hace un 33,33% ; el 60,00% no emplea sinónimos cuando reitera alguna palabra y no escribe haciendo uso de un vocabulario pertinente, solo lo hace el 40.00% ; un 60% evidencian coherencia y una secuencia lógica en los párrafos redactados; el 53,33% no escribe en relación al propósito comunicativo del texto, solo lo hace el 46,67% ; el 46,67% no es coherente con sus ideas y no utiliza signos de puntuación y reglas ortográficas, el 53,33% lo hace.

**INDICADOR
REVISIÓN**

TABLA N° 3
REVISIÓN

ITEMS	SI		NO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
Revisa el texto para mejorar la redacción.	6	40,00	9	60,00	15	100, 0
Identifica algunas contradicciones en el texto.	7	46,67	8	53,33	15	100,0
Determina la coherencia de ideas.	5	33,33	10	66,67	15	100,0
Reescribe las frases o párrafos que identifica que no son adecuados.	4	26,67	11	73,33	15	100,0
Identifica y excluye ideas repetidas.	5	33,33	10	66,67	15	100,0
Revisa y corrige los signos de puntuación y ortografía del texto.	9	60,00	6	40,00	15	100,0
Socializa y argumenta con sus compañeros el texto creado.	4	26,67	11	73,33	15	100,0

Fuente: lista de cotejos aplicado a los estudiantes de primer año de educación secundaria.

En la tabla N° 3, sobre revisión, se observa que un 73,33% no reescribe las frases o párrafos que identifica que no son adecuados, no socializa y argumenta con sus compañeros el texto creado, solo el 26,67% lo hace ; un 66, 67% no determina la coherencia de ideas y no identifica ni excluye ideas repetidas, lo hace el 33,33% ; el 60% no revisa el texto para mejorar la redacción, solo lo hace el 40%; el 60% revisa y corrige los signos de puntuación y ortografía del texto; un 53,33% no indica algunas contradicciones en el texto, el 46,67% si lo hace.

IV. DISCUSIÓN

En relación al indicador planificación, se observa que el 66, 67% no selecciona de manera autónoma el tipo de texto que va a producir y no respeta la estructura del tipo de texto; un 60% de los estudiantes no determina claramente el propósito comunicativo del texto, no organiza la información de acuerdo al texto y no decide el tipo de lenguaje que usará en el texto, si formal o coloquial, solo el 40% lo hace; El 53,33% no selecciona de forma autónoma el destinatario del texto y no tiene ideas claras de lo que quiere comunicar, solo el 46,67 lo hace; el 60% de los estudiantes manifiesta cómo crear interés en los lectores, Ver tabla N° 1) Estos resultados coinciden con los encontrados Arangoitia, Fernández y Riveros (2014), en su tesis ya que refieren que un texto que no pasa por las fases previas de planificación y por reiteradas correcciones puede presentar diversos tipos de errores, como incoherencias, inadecuación a la situación comunicativa, ortografía incorrecta, léxico impreciso y sintaxis descuidada. Vygotsky (citado en Papalia, Wendkos y Duskin, 2010) sostiene que la distancia entre lo que un individuo puede aprender por sí mismo y lo que podría aprender con la ayuda un experto en el tema, en este caso el docente, es fundamental ya que este último debería brindar las orientaciones necesarias y hacer un acompañamiento permanente a los estudiantes para que ellos desarrollen diversas habilidades (la zona de desarrollo próximo),

En relación al indicador textualización, se puede observar que el 66,67 de estudiantes, no expresa sus ideas acerca del contenido del texto y no escribe todas las ideas planificadas, solo lo hace un 33,33% ; el 60,00% no emplea sinónimos cuando reitera alguna palabra y no escribe haciendo uso de un vocabulario pertinente, solo lo hace el 40.00% ; el 53,33% no escribe en relación al propósito comunicativo del texto, solo lo hace el 46,67% ; el 46,67% no es coherente con sus ideas y no utiliza signos de puntuación y reglas ortográficas, el 53,33% lo hace ; un 40% no evidencian coherencia y una secuencia lógica en los párrafos redactados (tabla N° 2) estos resultados se relacionan con lo encontrado por Botello (2013) en su investigación encuentra que la producción de textos está ligada a las transcripciones además observa que le dan prioridad al producto de la redacción y no al proceso desarrollado, el maestro no considera a la escritura como un tema transversal, si no, que cada docente promueve la ejercitación de escritura según sus criterios. Scardamalia y Bereiter (1992) afirman que cuando una persona escribe se activan una serie de procesos mentales como: planificación, redacción y revisión. Cada una de estas operaciones demanda que el escritor tenga en cuenta diferentes niveles textuales que implican diversos aspectos: propósito del

texto, posible lector, plan de acción de la tarea de escritura, contenido, características del tipo de texto, vocabulario adecuado, morfosintaxis normativa, cohesión, ortografía.

En relación al indicador revisión, se observa que un 73,33% no reescribe las frases o párrafos que identifica que no son adecuados, no socializa y argumenta con sus compañeros el texto creado, solo el 26,67% lo hace ; un 66, 67% no determina la coherencia de ideas y no identifica ni excluye ideas repetidas, lo hace el 33,33% ; el 60% no revisa el texto para mejorar la redacción, solo lo hace el 40% ; un 53,33% no indica algunas contradicciones en el texto, el 46,67% si lo hace ; el 60% revisa y corrige los signos de puntuación y ortografía del texto (tabla N° 3), estos resultados son diferentes a los encontrados por Jarro (2015), en su tesis ya que demostró la efectividad de aplicar la técnica OSOER (observa, selecciona, organiza, escribe y revisa) para mejorar la producción de textos descriptivos de manera gradual y participativa, en la que solo un porcentaje menor de estudiantes logró una descripción muy buena y la mayoría de los estudiantes han logrado una regular descripción. El Ministerio de Educación (2009) promueve el desarrollo del área bajo el enfoque comunicativo textual, es decir, intercambiar y compartir ideas, saberes, sentimientos y experiencias en situaciones comunicativas reales, haciendo uso de temáticas significativas e interlocutores auténticos, dentro textos completos.

V. CONCLUSIONES

- En relación al nivel de planificación, los estudiantes no seleccionan de manera autónoma el tipo de texto que van a producir, no respetan la estructura del tipo

de texto, no determinan el propósito comunicativo del texto, no organizan la información de acuerdo al texto, no deciden el tipo de lenguaje que usará en el texto, no seleccionan de forma autónoma el destinatario del texto y no tienen ideas claras de lo que quiere comunicar.

- En relación al nivel de textualización, los estudiantes no expresan sus ideas acerca del contenido del texto, no escriben todas las ideas planificadas, no emplean sinónimos cuando reiteran alguna palabra, no escriben haciendo uso de un vocabulario pertinente, no escriben en relación al propósito comunicativo del texto, no tienen coherencia de sus ideas, no utilizan signos de puntuación ni reglas ortográficas, no evidencian coherencia ni una secuencia lógica en los párrafos redactados.
- En relación al nivel de revisión, los estudiantes no reescriben las frases o párrafos que identifica que no son adecuados, no socializan ni argumentan con sus compañeros el texto creado, no determinan la coherencia de ideas, no identifican ni excluyen ideas repetidas, no revisan el texto para mejorar la redacción, no señalan las contradicciones en el texto, no revisan ni corrigen los signos de puntuación y ortografía del texto.

VI. RECOMENDACIONES

- Al personal directivo de la I.E. realizar talleres de desarrollo de capacidades relacionadas a empoderar a los docentes del enfoque comunicativo textual.

- Al personal directivo de la I.E. continuar brindando monitoreo y acompañamiento especialmente en el desarrollo de la competencia referida a producción de textos.
- A los docentes realizar círculos de interaprendizaje para conocer acerca de las estrategias más oportunas para trabajar la producción de textos con los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aterrosi, A. (2005). "Documento de consultoría sobre la evaluación de producción de textos de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación del Perú." Recuperado de www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_19.pdf
- Araujo, G.; Chang, B. (2009). Influencia de la aplicación del programa "Escribimos textos con propiedad" para fortalecer la producción de textos de los (as) estudiantes del primer grado del nivel secundario de la I.E. San Lucas de San Lucas de Colán y la I.E. Micaela Bastidas. Piura – Perú.
- Asencios, S. C. (2014). Análisis de los procesos de escritura en estudiantes del tercer grado de primaria de colegios públicos y privados de Surco. Rev. digit. EOS Perú Instituto Psicopedagógico EOS Perú ISSN
- Bastiani-Gómez, J., López-García, M. (2016). La producción de textos escritos en estudiantes de dos universidades públicas con el modelo intercultural. Revista Educación, vol. 40, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 89-112 Universidad de Costa Rica.
- Beraún, S. H., Cabezas, C. B. y Yovera, L. V. (2014). El desarrollo cognitivo verbal y el aprendizaje en el área de comunicación en niños de cinco años de la I.E.P. "Santa Teresita" Ate-Lima, 2014.
- Cassany, D; Luna M. & Sanz, G. (1994). "Construir la Escritura". Barcelona: Piados. Recuperado de <http://quedelibros.com/libro/70842/Describir-el-escribir-pdf.html>
- Callomamani, O. C. y Paucar, A. C. (2017). ¿La argumentación como estrategia para mejorar la producción de textos escritos en los niños y niñas del quinto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70623 —Santa Rosa del distrito de Puno— 2015._Gabriel.pdf? sequence=1&isAllowed=y

- Camacho, M. C. (2016). Desarrollo cognitivo y producción de textos de los niños y niñas de tercer grado de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo. Lima.
- Cassany, D. (1998). Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito (6a. ed.). Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (1999). Construir la escritura. Barcelona: Paidós.
- Castaño, N. R., Vásquez, Y A. y Salgado, E. M. (2017). Producción de textos escritos a través de estrategias lúdicas con los estudiantes de grado quinto de primaria de la Institución Educativa Bayunca. Básica con énfasis en Lengua Castellana. Universidad de Cartagena en convenio Universidad del Tolima. Cartagena de Indias. Recuperado de <http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/11227/6298/1/PDF%252c%20PROYECTO.pdf>
- Castellanos (2008). Tesis. Métodos y procedimientos para optimizar la capacidad de producción de textos del área de comunicación en los alumnos de secundaria del colegio San Juan María Vianney. Astro, A. O. (2017).
- Chávez, Z. G., Murata, C. Sh. y Uehara, A. Sh. (2012). Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas de fe y alegría Perú.
- Chinga, G. A. (2012). Producción de Textos Narrativos en estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de una Escuela de Pachacútec. Lima
- Lamata, R., & Domínguez, R. (2003) La construcción de procesos formativos en educación no formal. Madrid: Narcea.
- Ministerio de Educación (2009) Diseño Curricular Nacional. Amauta impresiones comerciales.

- Ortiz D. (2015) El constructivismo como teoría y método de enseñanza Sophia, Colección de Filosofía de la Educación. Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2010) Desarrollo humano. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Pérez, L. (2005). Programa de lecto-escritura para mejorar la comprensión y producción de textos de los alumnos del tercer ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 19916 de Pimentel. Perú. Recuperado de www.monografias.com › Lengua y Literatura
- Scardamalia y Bereiter (1992) Dos modelos explicativos de los procesos de la composición escrita. Instituto de estudios en educación.

ANEXOS

ANEXO 1

Instrumentos

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Fecha: _____

PLANIFICACIÓN			
N°	ITEMS	SI	NO
1.	Selecciona de manera autónoma el tipo de texto que va a producir		
2.	Determina claramente el propósito comunicativo del texto		
3.	Selecciona de forma autónoma el destinatario del texto		
4.	Organiza la información de acuerdo al texto		
5.	Respetar la estructura del tipo de texto		
6.	Tiene ideas claras de lo que quiere comunicar		
7.	Manifiesta cómo crear interés en los lectores		
8.	Decide el tipo de lenguaje que usará en el texto, si formal o coloquial		
TEXTUALIZACIÓN			
N°	ITEMS	SI	NO
9.	Expresa sus ideas acerca del contenido del texto		
10.	Escribe todas las ideas planificadas		
11.	Escribe en relación al propósito comunicativo del texto		
12.	Es coherente con sus ideas		
13.	Los párrafos redactados evidencian coherencia y una secuencia lógica		
14.	Emplea sinónimos cuando reitera alguna palabra		
15.	Utiliza signos de puntuación y reglas ortográficas		
16.	Escribe haciendo uso de un vocabulario pertinente		

REVISIÓN			
N°	ITEMS	SI	NO
17.	Revisa el texto para mejorar la redacción		
18.	Identifica algunas contradicciones en el texto		
19.	Determina la coherencia de ideas		
20.	Reescribe las frases o párrafos que identifica que no son adecuados.		
21.	Identifica y excluye ideas repetidas		
22.	Revisa y corrige los signos de puntuación y ortografía del texto		
23.	Socializa y argumenta con sus compañeros el texto creado		

ANEXO 2

Validación de Instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN POR PARTE DE EXPERTO

DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO:	LISTA DE COTEJOS PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS
INVESTIGADOR (A):	BR. MARÍA ESTHER LLATAS TORRES
EXPERTO (A):	MG. CARLOS CÉSAR ARRIETA BOBADILLA

ÍTEM (Escribir sólo el número de ítem)	VALIDEZ (Marcar con una "X")		RECOMENDACIÓN (Para mejorar el ítem no válido)	LEVANTÓ RECOMENDACIÓN (Escribir Si o No)
	SI	NO		
1.	X			
2.	X			
3.	X			
4.	X			
5.	X			
6.	X			
7.	X			
8.	X			
9.	X			

ITEM (Escribir sólo el número de ítem)	VALIDEZ (Marcar con una "X")		RECOMENDACIÓN (Para mejorar el ítem no válido)	LEVANTÓ RECOMENDACIÓN (Escribir Si o No)
	SI	NO		
10.	X			
11.	X			
12.	X			
13.	X			
14.	X			
15.	X			
16.	X			
17.	X			
18.	X			
19.	X			
20.	X			
21.	X			
22.	X			
23.	X			

CONCLUSIÓN FINAL DEL EXPERTO:

Después de haber revisado el instrumento, se concluye que esta lista para aplicar.


Carlos César Arrieta Bobadilla
Mg. en Docencia y Gestión Educativa

Fecha de entrega: 14-dic-2018 04:16a.m. (UTC-0500)
 Identificador de la entrega: 1056968378
 Nombre del archivo: 2_LLATAS_ESTHER.docx (21.29K)
 Total de palabras: 2746
 Total de caracteres: 14992

28% INDICE DE SIMILITUD
22% FUENTES DE INTERNET
2% PUBLICACIONES
18% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

“PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER
 AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
 EDUCATIVA MAFALDA LAMA DE LAMA, TUMBES, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA AUTORA

BR. MARÍA ESTHER, LLATAS TORRES

ASESORA

DRA. MARÍA SOCORRO CÓRDOVA CANOVA

LINEA DE INVESTIGACION EVALUACIÓN

Y APRENDIZAJE

PIURA - PERÚ

2018

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	12%
2	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	comunicacionphebe.blogspot.com Fuente de Internet	1%
5	docslide.us Fuente de Internet	1%
6	disde.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
7	dide.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	www.scribd.com Fuente de Internet	<1%
9	pt.scribd.com	<1%

Yo, **MARÍA SOCORRO CÓRDOVA CÁNOVA** docente de la Facultad **EDUCACIÓN E IDIOMAS** y Escuela Profesional **EDUCACIÓN SECUNDARIA** de la Universidad César Vallejo Piura (Precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

“PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MAFALDA LAMA DE LAMA DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE TUMBES, 2018”

del (de la) estudiante **María Esther Llatas Torres**. constato que la investigación tiene un índice de similitud de **28 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de diciembre de 2018



MARÍA SOCORRO CÓRDOVA CÁNOVA

DOCENTE REVISOR
DNI N° 02894326

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo María Esther Flores Torres identificado con DNI N° 27681847
egresado de la Escuela Profesional de Educación Secundaria - CAM
de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Producción de Textos en los estudiantes del primer grado de Ed. Secund.
de la I.E. Rafaela Samadino
Tumbes
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley
sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 27681847

FECHA: 22 de diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Bachiller: María Esther Llatas Torres

INFORME TITULADO:

**PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MAFALDA LAMA DE LAMA DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE TUMBES,
2018**

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 22 de diciembre de 2018

NOTA O MENCIÓN: Dieciséis (16)




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN